

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/29/2020 12:06:47 PM
Subject: FW: Hiepriknieuws voor screeners, mondkapje?
Received: Tue 9/29/2020 12:06:49 PM

Hoi (10)(2e)

We hebben er nog even in gepuzzeld en komen nu met deze tekst.
 Is dus bedoeld voor ouders.
 Kun je je hierin vinden?

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

E (10)(2e) @rivm.nl

T 088- (10)(2e) | 06- (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

.....
 RIVM
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
 RIVM-DVP West
 Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
 Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
 Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer

www.rivm.nl

www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 29 september 2020 09:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Hiepriknieuws voor screeners, mondkapje?

Domme vraag misschien, maar vallen hieprikscreeners onder contactberoepen? Ik zou zeggen dat ze onder de zorg vallen.

Voor de duidelijkheid: het RIVM en het OMT adviseert tot nu toe alleen over medische maskers, niet over niet medische maskers. Dat laatste doen de burgemeesters nu wel.
 Voor de hieprikscreeners willen we absoluut geen advies geven om niet medische maskers te gebruiken.
 Wat mij betreft klopt het antwoord nog grotendeels, suggestie:

(11)(1)

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 09:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Hiepriknieuws voor screeners, mondkapje?

Urgentie: Hoog

Nou, precies dit dus (zie mail (10)(2e) hieronder).

Ik denk dat de boodschap van Halsema wel vragen gaat oproepen bij screeners.

Wat moeten we hiermee?

Ik denk niet dat we de boodschap zoals (10)(2e) die nu samenvat moeten doorgeven, want het is geen officieel advies vanuit OMT of RIVM en geen kabinetsbeleid. Dus het is niet aan ONS om nu mondkapjes te adviseren. Maar als de eigen veiligheidsregio het wel 'dringend adviseert', ga ik ervan uit dat veel organisaties in de regio's zelf zullen kiezen om dat advies wel op te volgen.

Dus ik denk dat als we er iets over zeggen dat we het dan 'vaag' moeten houden, iets als:

(11)(1)

Maar ik heb eigenlijk gewoon geen idee wat nu het beste is, dit is natuurlijk een absurde situatie zo.

En we moeten misschien ook iets met de vraag en antwoord op de publiekswebsite voor ouders:

Waarom gebruiken de screeners niet standaard een mondkapje?

[Verbergen](#) ^

In Nederland adviseren we alleen mondkapjes voor medisch personeel dat zorgt voor mensen die (mogelijk) besmet zijn. De hieprikafname is een kortdurend contact. Als iemand in het gezin verkoudheidsklachten heeft, dan is die persoon niet bij de hieprik aanwezig.

Tja.

Dit antwoord is zo eigenlijk niet meer volledig, maar we willen hier ZEKER ook niet de suggestie wekken dat screeners die zonder mondkapje werken fout zitten.

Dit zo laten?

Of aanpassen naar iets als:

(11)(1)

Maar het lastige is dan weer wel:

Wij weten eigenlijk wat de organisaties in de betrokken veiligheidsregio's gaan doen met het advies van de burgemeester.

We zouden ze met onze teksten niet willen 'dwingen' om wel of geen mondkapjes te dragen, denk ik?

(10)(2e) gaat het RIVM hierover communiceren?
En zo ja: wat wordt dan de hoofdboodschap?

Zullen we hier vandaag toch weer overleggen?

Eigenlijk willen ze het hiepriknieuws vandaag de deur uit doen...

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

E (10)(2e) @rivm.nl

T 088- (10)(2e) | 06- (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

RIVM
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
 RIVM-DVP West
 Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
 Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
 Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer

www.rivm.nl
www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 29 september 2020 09:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Hiepriknieuws voor screeners, mondkapje?

Goedemorgen,

Gisteravond hoorde ik dat vanaf vanavond om 18.00 uur in een aantal regio, onder andere Amsterdam, geldt:

"Daarnaast adviseren wij dringend aan alle contactberoepen om een mondkapje te dragen." Bron:
<https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/nieuwe-maatregelen/>

Ik ga er niet over, maar zou dat niet vermeld moeten worden op de coronapagina van de hiepriknieuws? Dat in een aantal regio's met veel besmettingen, bijvoorbeeld Amsterdam en Rotterdam, voor contactberoepen waaronder het beroep van screener het dringende advies geldt om een mondkapje te dragen. Met verwijzing naar de desbetreffende gemeente en/of GGD?

Zouden screeners behoefte hebben aan extra deskundigheidsbevordering hierover? Of wordt dit door de werkgever wel goed opgepakt?

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 28 september 2020 19:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Hiepriknieuws voor screeners, mondkapje?

Beste (10)(2e)

Dank je wel voor deze duidelijke terugkoppeling. Voor nu wat mij betreft duidelijk en voldoende zo. Ik hoop dat de zojuist aangekondigde aanvullende landelijke maatregelen voldoende zijn om de komende drie weken de tweede golf wat om te buigen. Anders zal er toch wel weer opnieuw gekeken worden naar een breder gebruik van mondkapjes stel ik me voor.

groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 28 september 2020 17:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Hielprinknieuws voor screeners, mondkapje?
Importance: High

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor jullie commentaar op Hielprinknieuws voor screeners.

Ik wil graag reageren op jullie opmerkingen:

(10)(2e) Is het nodig om hier nog iets te vermelden over het actuele mondkapjesadvies bij het afnemen van de hielprik. Ik begrijp dat dit advies voor hielprikscreeners niet is gewijzigd?

Maar gezien alle verwarring is het misschien goed om er toch iets over te zeggen. Ook omdat veel mensen het gek vinden dat / als een screener geen mondkapje op heeft

(10)(2e) Heeft het OMT hier al naar gekeken dan met de medisch adviseurs? Op basis van alle recente informatie van afgelopen week dat eerdere adviezen

(10)(2e) en ik hebben de tekst van Hielprinknieuws voor screeners, en de tekst op de PNS-website uitgebreid besproken met (10)(2e) (10)(2e). (10)(2e) Zij heeft haar advies binnen de LCI besproken met 2 deskundigen (ARBO-arts en deskundige infectiepreventie LCHV).

- In het scenario waarbij er geen personen met gezondheidsklachten, die kunnen passen bij COVID-19, zijn wordt geen mondkapje geadviseerd.

Dit is conform het landelijke beleid, vergelijkbaar met andere contactberoepen.

De hielprikafname is een kortdurend en per gezin eenmalig contact en er is een anamnese om gezondheidsklachten uit te vragen.

- Als er personen met milde klachten zijn, gelden er extra aandachtspunten.

De belangrijkste daarvan is om de hielprik te doen zonder dat die persoon erbij is/zijn.

Dan is er dus geen contact met iemand met klachten.

Er wordt dan geen mondkapje geadviseerd, en dit hebben we nu dus nogmaals gecheckt met (10)(2e)

- In de gevallen waarbij er sprake is van een ernstiger verdenking op corona (koorts en/of benauwdheid, iemand is in quarantaine, er is een besmetting vastgesteld), is het advies om met de werkgever te overleggen hoe de hielprik wordt afgenomen. En dat de werkgever dit desgewenst kan overleggen met de afdeling infectieziektebestrijding van de GGD. De overweging voor een eventueel gebruik van mondkapje (of andere beschermende maatregelen!) hoort daarbij.

In de instructies aan screeners wijzigt er dus niets. Vanaf maart verwijzen we in Hielprinknieuws al naar de werkgever bij een 'ernstiger verdenking op corona (koorts en/of benauwdheid, iemand is in quarantaine, er is een besmetting vastgesteld)' en daar verandert niets in.

Het zou verwarrend zijn wanneer we in onze teksten nu wel actief het al dan niet gebruiken van een mondkapje zouden noemen.

Kunnen jullie je daarin vinden?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Mobiel: (06) (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

.....
RIVM- Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's Noord-Oost (DVP- NO)

Lübeckplein 34 | 8017 JS Zwolle

Postbus 7020 | 8007 HA Zwolle

T (088) (10)(2e)

.....
RIVM- Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

Postbus 1 (interne postbak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T (030) (10)(2e)

.....